

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО
об обеспечении безопасности труда и
предупреждении несчастных случаев
при организации процесса разгрузки вагонов-хопперов

В соответствии с требованиями ст. 17 Закона Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. «Об охране труда» № 356-З работодатель обязан обеспечивать на каждом рабочем месте условия труда, соответствующие требованиям по охране труда, обеспечивать разработку технологических документов на безопасное проведение технологических процессов и ознакомление работников с такими документами, а также проверку знаний по вопросам охраны труда у работников.

Анализ причин несчастного случая, происшедшего в открытом акционерном обществе «Глубокский агросервис» (далее – ОАО «Глубокский агросервис») свидетельствует о серьезных упущениях со стороны должностных лиц организации в вопросах организации работ по разгрузке железнодорожных вагонов-хопперов.

Так, 15 апреля 2022 года сразу же после обеда произошел несчастный случай с грузчиком К. на складе хранения минеральных удобрений ОАО «Глубокский агросервис» при выполнении им в состоянии алкогольного опьянения работы по разгрузке железнодорожного вагона-хоппера путем принудительного открытия люков с использованием домкрата, вследствие чего произошло резкое открытие крышки люка, которой К. придавило к кронштейну механизма разгрузки, что повлекло смертельную травму.

В ходе проведения специального расследования установлено, что 15 апреля 2022 года в ОАО «Глубокский агросервис» проводились характерные для организации работы, включая разгрузку минеральных удобрений с железнодорожных вагонов-хопперов на складе хранения с последующим их отпуском организациям агропромышленного комплекса. Разгрузка вагонов производилась через нижние разгрузочные люки в межрельсовое пространство повышенного железнодорожного пути на бетонный пол склада. При открывании люков очередного вагона-хоппера грузчиками С. и К. ручным способом (что соответствует требованиям руководства по эксплуатации вагона) крышки люков не открылись. После неудавшейся попытки открыть люки, К. принял решение принудительно открыть крышки люков с помощью домкрата. Для этого начальник участка по материально-техническому снабжению и обеспечению химической продукцией С. выдал К. домкрат.

Грузчик К. залез под вагон и, сидя на рельсе под вагоном в пространстве между кронштейном механизма разгрузки и люком, привел механизм в действие с помощью домкрата. Две крышки люков

резко открылись под весом высыпавшегося удобрения, в результате чего К. прижало крышкой к кронштейну механизма разгрузки в области груди, и он потерял сознание. К. остался зажатым в сидячем положении на рельсе. Ноги его присыпало удобрением. Высвободить К. удалось только после того, как из вагона высыпалось всё удобрение, и крышку люка закрыли.

С целью установления причин, по которым люки вагона-хоппера могли не открыться, в ходе расследования изучены следующие вопросы:

техническое состояние вагона и исправность механизма разгрузки; соответствие технологического процесса приведения работниками в действие механизма разгрузки вагона-хоппера требованиям руководства по эксплуатации вагона;

наличие у персонала, допущенного к разгрузке вагонов, необходимых знаний технологического процесса разгрузки, обеспечивающего безопасность работников.

Установлено, что в адрес организаций, проводивших деповский и капитальный ремонты указанного вагона, претензионные письма о наличии неисправностей, связанных с работой механизмов открывания люков, не поступали.

В ходе расследования не представилось возможным установить, что механизм разгрузки вагона-хоппера был действительно неисправен, так как вагон после разгрузки в день происшествия был отправлен владельцу. Как пояснил начальник участка С., иногда действительно не удавалось открыть люки с помощью лома из-за возникших перекосов и (или) коррозии частей механизма разгрузки, и для открытия применяли домкрат.

Далее в ходе расследования изучено соответствие технологического процесса приведения работниками ОАО «Глубокский агросервис» в действие механизма разгрузки вагона требованиям руководства по эксплуатации вагона. Однако, установить точно, были ли проделаны грузчиком К. все действия при открывании ручным способом люков вагона, указанные в руководстве по эксплуатации, не представилось возможным. Следовательно, несоблюдение последовательности действий либо отсутствие определенных действий работника при открытии люков может быть причиной, по которой люки вагона не открылись.

Таким образом, относительно соответствия технологического процесса приведения работниками в действие механизма разгрузки вагона-хоппера требованиям руководства по эксплуатации вагона установлено, что начальник участка по материально-техническому снабжению и обеспечению химической продукцией С., узнав о не открывшемся механизме разгрузки, при этом не убедившись в

правильности действий работников, не проверив работоспособность механизма, выдал работнику домкрат для принудительного открытия механизма, что не допускается руководством по эксплуатации вагона.

Далее в ходе расследования изучен вопрос наличия у персонала, допущенного к разгрузке вагонов, необходимых знаний технологического процесса разгрузки, обеспечивающего безопасность работников при выполнении работы.

Согласно руководству по эксплуатации к обслуживанию вагона допускаются лица, прошедшие инструктажи по охране труда, ознакомленные с положениями и требованиями руководства по эксплуатации (далее – обучение), сдавшие экзамен по вопросам охраны труда. Но установлено, что в организации отсутствует руководство по эксплуатации вагона-хоппера, следовательно, работники с его требованиями и положениями не ознакомлены.

Далее был изучен вопрос прохождения инструктажа и проверки знаний по вопросам охраны труда грузчиком К., выполняющим погрузочно-разгрузочные работы, относящиеся к работам с повышенной опасностью. Установлено, что К. проходил в установленном законодательством порядке инструктажи по вопросам охраны труда, однако проверку знаний он не проходил. При этом следует отметить, что инструкции по охране труда, по которым К. проходил инструктажи, не содержат подробного описания технологического процесса разгрузки вагонов-хопперов.

Следовательно, не подготовленный должным образом по вопросам охраны труда, и, не обладая необходимыми знаниями, К. мог нарушить последовательность приведения в действие механизма разгрузки вагона-хоппера, что и могло стать причиной, по которой люки могли не открыться.

Также в ходе расследования установлено, что перед проведением разгрузки минеральных удобрений из вагонов – хопперов в ОАО «Глубокский агросервис» какая-либо организационно-технологическая документация, по составу и содержанию предусматривающая конкретные решения таких вопросов, как выбор способа открывания люков; применяемой оснастки, установление последовательности выполнения работы, не разрабатывалась.

С учетом отсутствия соответствующих технологических документов, согласно объяснениям работников установлено, что при отсутствии конкретных требований по безопасному производству работ по разгрузке железнодорожных вагонов, находящихся на повышенном железнодорожном пути, начальник участка С., потерпевший и другие работники самостоятельно определяли способы, последовательность работ, применяемую оснастку.

Также в ходе расследования установлено, что в момент несчастного

случая грузчик К. находился в состоянии алкогольного опьянения (3,3 ‰). При этом С. и другие работники утверждают, что не видели, чтобы он принимал алкогольные напитки во время обеда. Вопрос об отстранении от работы К. по причине нахождения его в состоянии алкогольного опьянения у С. не возникал, так как видимых признаков алкогольного опьянения у работника не было. Своими действиями К. нарушил Инструкцию по охране для работников, выполняющих погрузочно-разгрузочные и складские работы, действующую в ОАО «Глубокский агросервис». В действиях потерпевшего усматриваются признаки грубой неосторожности.

Таким образом, на основании имеющихся материалов в процессе специального расследования установлено, что получение потерпевшим смертельной травмы стало возможным в результате неудовлетворительной организации производства работ по разгрузке минеральных удобрений с вагонов-хопперов, а именно вследствие:

- нарушения требований безопасности при эксплуатации вагона-хоппера, выразившегося в том, что начальник участка по материально-техническому снабжению и обеспечению химической продукцией, узнав о не открывшемся механизме разгрузки, не убедился в правильности действий работников, не проверил работоспособность механизма, а выдал работнику домкрат для принудительного открытия механизма, что не допускается руководством по эксплуатации вагона;

- проведения технологического процесса разгрузки минеральных удобрений с железнодорожного вагона-хоппера без технологического документа, по составу и содержанию предусматривающего конкретные решения вопросов безопасной организации процесса разгрузки вагонов, находящихся на повышенном железнодорожном пути, включая способы приведения в действие механизма разгрузки вагона-хоппера, установления последовательности выполнения работ, применяемой оснастки;

- допуска персонала к работе с повышенной опасностью, а именно к разгрузке вагона-хоппера, без обучения и без проверки знаний по вопросам охраны труда;

- нахождения потерпевшего в состоянии алкогольного опьянения.

В целях обеспечения безопасности труда, профилактики производственного травматизма и недопущения в дальнейшем травматизма работников, Глубокский МРО полагает целесообразным потребовать от руководителей подчиненных организаций:

- обеспечить проведение технологического процесса по разгрузке железнодорожных вагонов-хопперов с учетом требований нормативных правовых актов по охране труда, руководства по эксплуатации вагонов и разработанных утвержденных технологических документов, по составу и

содержанию предусматривающих конкретные решения вопросов безопасной организации процесса разгрузки вагонов, находящихся на повышенном железнодорожном пути;

- к разгрузке вагонов допускать только работников, прошедших специальное обучение и проверку знаний по вопросам охраны;

- ужесточить контроль и спрос за соблюдением работниками требований по охране труда, трудовой и производственной дисциплины в соответствии с требованиями Декрета Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций»;

- провести анализ эффективности функционирования действующих Систем управления охраной труда и при необходимости принять меры по их корректировке.

Главный государственный инспектор
Глубокского межрайонного отдела
Витебского областного управления
Департамента государственной инспекции труда
Министерства труда и социальной
защиты Республики Беларусь

С.Ф.Дулинец